VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Finansów Publicznych (nr 30)**

z dnia 28 stycznia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 30)

28 stycznia 2016 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Andrzeja Jaworskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek obrad:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy budżetowej na rok 2016 (druki nr 146 i 194),

– rozpatrzenie wniosku o podjęcie uchwały w trybie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu o wspólnym rozpatrzeniu projektów ustaw: o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 70) i o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 69),

– zmiany w składach podkomisji stałych.

W posiedzeniu udział wzięli: Krzysztof **Michałkiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami, **Hanna Majszczyk pod**sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Katarzyna Jakimowicz** dyrektor generalny Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wraz ze współpracownikami, **Władysław Budzeń** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, **Robert Bartold** dyrektor generalny Ministerstwa Edukacji Narodowej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Oliwa** dyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz ze współpracownikami, **Aleksandra Szelągowska** dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, **Ewa Szczepańska** dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju wraz ze współpracownikami, **Mikołaj Stęszewski** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów Ministerstwa Cyfryzacji, **Marcin Sobczyński** zastępca dyrektora Departamentu Budżetu Rozwoju Ministerstwa Rozwoju, **Wacław Martyniuk** doradca prezesa Narodowego Banku Polskiego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Olszewska-Perkiel** – doradca szefa Kancelarii Sejmu, **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Jakub Krowiranda**, **Michał Nowak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz**, **Jacek Pędzisz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego oraz **Zofia Szpringer** – kierownik zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa w Biurze Analiz Sejmowych, i **Urszula Smołkowska** – specjalista z Biura Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dzień dobry. Witam serdecznie. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2016 r. (druki nr 146 i 194). Jest propozycja uzupełnienia porządku dziennego o punkt: „Rozpatrzenie wniosku o podjęcie uchwały w trybie art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu o wspólnym rozpatrzeniu projektów ustaw: o zmianie ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz

o spółkach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 70) i o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 69). Jest również propozycja rozszerzenia porządku obrad o zmianę członka podkomisji stałej do kontroli realizacji budżetu. Czy jest sprzeciw wobec propozycji przyjęcia rozszerzonego o te dwa punkty porządku obrad? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam przyjęcie porządku obrad z tymi dwoma dodatkowymi punktami.

Szanowni państwo, przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W dniu 27 stycznia bieżącego roku na posiedzeniu plenarnym odbyło się drugie czytanie rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2016. W czasie drugiego czytania zgłoszono 91 poprawek do załączników projektu ustawy budżetowej. Ponadto zgłoszono jedną poprawkę do części tekstowej, ale została ona wycofana przez składającego ją przewodniczącego Klubu PiS. Sejm skierował ustawę wraz z poprawkami do Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Rozpatrywanie poprawek będzie odbywało się w następującym porządku: ewentualne uzasadnienie posła zgłaszającego poprawkę, ewentualnie stanowisko rządu, stanowisko Biura Analiz Sejmowych oraz poddanie poprawki pod głosowanie. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia powyższej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam przyjęcie sposobu rozpatrywania poprawek.

Szanowni państwo, tak, jak to było zapowiadane, będziemy głosowali elektronicznie, żeby było szybciej. Proszę o sprawdzenie, czy wszystkim państwu działają karty. Tak, powinien wyświetlać się numer legitymacji poselskiej oraz dodatkowe trzy numery. Rozumiem, że karty działają wszystkim. Szanowni państwo… Coś się stało?

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Nie działa mi karta.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

To zapraszamy, pani poseł. Działa? Pani przewodnicząca, działa czy nie działa?

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Działa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dobrze. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Poprawka nr 1.

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Jednak nie działa, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Janusz Cichoń (PO):

Poprawka zmierza do tego, aby zmniejszyć deficyt budżetowy. Wszyscy wiemy, że zysk NBP będzie znacznie większy, niż pierwotnie planowano – to będzie najprawdopodobniej kwota znacznie przekraczająca 8 200 000 tys. zł. Proponujemy, biorąc to pod uwagę, zwiększenie dochodów w tym zakresie i ograniczenie deficytu o kwotę 5 000 000 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Panie przewodniczący, dziękuję. Mam propozycję, żeby nie czytać treści poprawek, bo wszyscy z państwa tę treść mają, więc myślę, że chyba nie ma tutaj takiej potrzeby. Dokładnie. Więc jest prośba, żebyśmy spróbowali zrobić to sprawnie jak ostatnio, chyba że będą jakieś zastrzeżenia, to wtedy oczywiście będę udzielał głosu.

W związku z powyższym poddaję tę poprawkę pod głosowanie.

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Momencik, bo tutaj czytnik też nie działa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Czy wszystkim działają karty? Pani przewodnicząca?

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Działa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Poddaję tę poprawkę pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 13, przeciw – 17, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 2. Kto jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 11, przeciw – 21, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 3. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 24, wstrzymały się 3 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 4. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 25, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 5. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 5, przeciw – 27, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nr 5 została odrzucona.

Poprawka nr 6. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 27, wstrzymały się 0 osób. Poprawka nr 6 została odrzucona.

Poprawka nr 7. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, przeciw – 28, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 8. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 5, przeciw – 27, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 9. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 29, wstrzymało się 0 osób. Poprawka nr 9 została odrzucona.

Poprawka nr 10. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, przeciw – 27, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 11. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, 30 przeciw, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 12. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 30, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 13. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

3 za, 27 przeciw, 2 wstrzymały się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 14. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, 27 przeciw, 1 wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 15. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, 27 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 16. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

4 za, przeciw – 30, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 17. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 30, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 18. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 31, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 19. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 6, 27 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 20. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, przeciw – 29, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 21. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, 29 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 22. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, 26 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 23.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Proszę o głos.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to jest szczególna poprawka. Prosiłabym o poparcie jej. Chodzi o dokończenie budowy Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Inwestycja budowana w systemie „projektuj i wybuduj". Rzeczywiście w końcowej fazie wyszły prace, które wcześniej nie były planowane. Inwestycja jest na ukończeniu. Bardzo proszę o poparcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję za ten głos. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 10, przeciw – 24, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 24. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 7, przeciw – 27, 1 wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 25. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

6 za, 28 przeciw, 1 wstrzymujący się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 26. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

6 za, 29 przeciw, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 27. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

6 za, przeciw – 28, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 28. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 7, 27 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 29. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

6 za, 27 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 30. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę państwa, proponujemy do rezerwy, która jest określona na kwotę 200 000 tys. zł, dodać kwotę 100 000 tys. zł z przeznaczeniem na pomoc państwa w zakresie dożywiania dzieci. Chciałabym powiedzieć, że to zapewne jest wypełnienie tych ważnych spraw, o których mówił pan Prezydent w trakcie zaprzysiężenia w parlamencie i pani premier Beata Szydło w Strasburgu, zatem jeżeli w rezerwie są potrzebne pieniądze, wychodzimy naprzeciw.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poddaję tę poprawkę pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 15, 21 przeciw, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 31. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Wskazujemy… Tego typu wniosek mniejszości jest przygotowany, ale z innym źródłem finansowania. 100 000 tys. zł na ratownictwo medyczne z podzieleniem tych pieniędzy dla poszczególnych województw. Środki, które są w budżecie na rok 2016, są w takiej samej wysokości jak w roku 2015. Jedna uwaga. Nie można było zrealizować tego wcześniej dlatego, że przygotowując ten projekt, nie mieliśmy wiedzy o zdjęciu procedury nadmiernego deficytu, a zatem są to sprawy niezwykle istotne dla środowiska. Przyjęliśmy w ubiegłym roku, w bieżącym roku uruchamianie rezerw na podwyżki dla pielęgniarek i położnych. Myślę, że to jest rzecz bardzo ważna. Apeluję również do Ministra Zdrowia o to, aby wydał stosowne rozporządzenie dotyczące ratowników medycznych. 100 000 tys. zł dla wszystkich ratowników medycznych z podziałem na województwa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Za – 12, przeciw – 24, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 32. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Taki był jeden z wniosków Komisji Zdrowia. Jest to wniosek dotyczący przeznaczenia kwoty 55 000 tys. zł na program leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego. Myślę, że ten program świetnie się spisywał. Dla osób, które chciałyby mieć dzieci i nie mogą mieć inną metodą, byłoby to ważne wsparcie. Chcę powiedzieć tak: bogaci sobie poradzą, bo to jest kosztowna procedura, ale ten wniosek jest po to, aby pomagać rodzinom.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 32. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 10, 26 przeciw, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 33. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, 35 przeciw, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 34. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, 31 przeciw, wstrzymały się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 77.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Przepraszam, poprawka nr 35.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie wiem kto z państwa, bo nikt z kolegów z Prawa i Sprawiedliwości nie rekomenduje tej poprawki. Podpisał się pod nią pan przewodniczący Klubu, pan Ryszard Terlecki, w imieniu Prawa i Sprawiedliwości. To jest kwota w wysokości 1000 tys. zł między innymi na remont mostu na Dunajcu w Nowym Sączu oraz obwodnic… Chciałabym… Jak to?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Zaraz odpowiem.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mogę zapytać o taką przesłankę, że państwo w przypadku innych przedsięwzięć ważnych dla regionów rekomendowali przeznaczenie środków negatywnie. W tym przypadku… Ależ oczywiście, mam pytanie do rządu dotyczące rekomendacji dla tej poprawki. Skoro w sprawie wszystkich innych państwo próbujecie przekonać, że są one niecelowe. Skąd taki cel akurat droga Grybów – Nowy Sącz – Gorlice – Limanowa? Rozumiem, że jest pan przewodniczący Janczyk, rozumiem, że jest pan marszałek Kuchciński, który zabiega o most w Jarosławiu za 75 000 tys. zł, ale proszę państwa, my też kontaktujemy się z samorządowcami i wiemy, co jest ważne w środowisku, zatem chciałabym, bo zapewne będzie rekomendacja pozytywna, zapytać o stanowisko rządu. Dlaczego w tym przypadku nie może być uruchomiona rezerwa premiera, skoro wszystkie inne nasze poprawki państwo odrzucacie?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani przewodnicząca, to jest poprawka poselska. To nie jest poprawka rządowa. W związku z powyższym…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ale ja proszę o stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Hanna Majszczyk:

Stanowisko rządu jest negatywne w sprawie wszystkich poprawek zwiększających dochody, ponieważ nie widzimy źródeł pozwalających na zwiększenie tych dochodów w żadnym przypadku.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Pani minister odpowiedziała. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 19, przeciw – 19, wstrzymało się 0 osób. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka nr 36. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 8, 30 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka nr 37. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam pytanie do posłów wnioskodawców.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani przewodnicząca, nie ma pytań do posłów wnioskodawców. Może być pytanie tylko do przedstawicieli…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mam zatem apel, skoro są środki na rewaloryzację zabytków miasta Krakowa, które są w gestii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, skoro zwiększają się znacząco, bo o 2500 tys. zł, wydatki na podróże zagraniczne w Kancelarii Prezydenta, zatem nie tylko rewaloryzacja zabytków Krakowa, lecz klasztor oo. bernardynów w Dukli to również ważne przedsięwzięcie. Apeluję o poparcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Proszę państwa, też nie apelujemy o poparcie. Mamy jasne stanowisko, w jaki sposób procedujemy. Każda tego typu wypowiedź zaburza to, co wspólnie ustaliliśmy.

Bardzo proszę o głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 13, przeciw – 24, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka nr 38. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 13, przeciw – 23, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do głosowania poprawki 39. Bardzo proszę, udzielam głosu.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Szanowni państwo, to jest poprawka poselska, zatem nie wiem, kto reprezentuje wnioskodawców tej i następnej poprawki. Mam wielką prośbę, żeby zaprezentować tę poprawkę i powiedzieć, jakie będą skutki, bo mamy zmniejszenie w poszczególnych częściach budżetowych, tych, które między planują samodzielnie swoje wydatki. Jeżeli mówimy o punkcie 8, czyli o Państwowej Inspekcji Pracy, i zmniejszeniu wydatków o 7954 tys. zł, w tym na wynagrodzenia 5750 tys. zł, to chciałabym o to zapytać, bo to jest jedna z instytucji, która ma najniższą średnią w gronie podmiotów, które prowadzą kontrole, czy lubimy Państwową Inspekcję Pracy, czy jej nie lubimy. Mamy zatem jedne z najniższych wynagrodzeń. Również w przypadku Rzecznika Praw Dziecka, który bardzo oszczędnie planuje swój budżet, mamy zmniejszenie wydatków bieżących o 400 tys. zł i na wynagrodzenia o 300 tys. zł. W Krajowej Radzie Sądownictwa mamy również zmniejszenie wydatków bieżących, ale i wynagrodzeń, łącznie o około 1200 tys. zł.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani przewodnicząca, ale znowu mamy dyskusję, która… Nie ma ani osoby, która odpowiedziałaby na to pytanie, ani…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Żałuję. Jest pan członkiem Klubu Prawo i Sprawiedliwość, zatem zwyczajowo… Wiemy, że na tym etapie regulaminowo podpisuje przewodniczący klubu lub osoby upoważnione…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dobrze, ale pani poseł, tak, jak nie ma pytań…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ja oczekuję… Nie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

…do pani poprawek, więc…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Panie przewodniczący, ja oczekuję odpowiedzi na to pytanie. Tym sposobem państwo próbujecie…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Na które pytanie?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Na pytanie dotyczące tej poprawki. Chodzi mi o intencje tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dobrze, dziękuję. Pytanie zostało…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zwiększamy…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pytanie zostało zadane. Dziękuję bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę o odpowiedź.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pytanie zostało zadane. Przystępujemy do głosowania.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mogę jeszcze?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Kto jest za przyjęciem tej poprawki?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Brakuje panu przewodniczącemu…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22 osoby, przeciw – 16, wstrzymały się 2 osoby. Dziękuję. Poprawka została przyjęta.

Ogłaszam 30 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Witam serdecznie po przerwie. Wznawiamy procedowanie.

Przed przerwą przyjęliśmy poprawkę nr 39. Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 40. Nie ma głosów w dyskusji. Poddaję pod głosowanie… A, przepraszam. Bardzo proszę, najpierw pani przewodnicząca.

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Szanowni państwo, przypominam, że ten temat był już wcześniej poruszany. Chcemy dziś tak naprawdę zabrać wszystkimi poprawkami ponad jedną czwartą budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich. To tak naprawdę, śmiem twierdzić, będzie unieruchamiało

możliwości działania tego Rzecznika, a tak naprawdę ten Rzecznik ma obowiązek działać w imieniu Obywateli. Przypominam państwu, że ta akurat poprawka ma zabrać wydatki majątkowe, a te wydatki, szanowni państwo, dotyczą remontu budynku, który został zaplanowany w budżecie tak naprawdę w skutek nakazu Państwowej Inspekcji Pracy. To nie jest tak, że Rzecznik Praw Obywatelskich chce zrobić sobie Bizancjum z tego budynku przy ul. Długiej, tylko ten budynek jest w takim stanie, że po kontroli Państwowej Inspekcji Pracy dano konkretne wytyczne w sprawie remontu tego budynku. Jak rozumiem, w przeciwnym przypadku Państwowa Inspekcja Pracy może po prostu zabronić pracy osobom, które tam urzędują, i zamknąć całkowicie ten budynek. Tutaj więc przy tej poprawce naprawdę prosiłabym jednak głęboko zastanowić się nad tym, czy aby na pewno chcecie państwo zabrać te środki Rzecznikowi. Chciałabym też poznać stanowisko rządu w tej sprawie, bo w tym momencie nie będziemy jakby w stanie zrealizować wytycznych nałożonych przez Inspekcję Pracy.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (N) – spoza składu Komisji:

Proszę państwa, rzeczywiście, jeżeli oceniamy wszystkie łącznie te poprawki, to mamy do czynienia z sytuacją, która jest bardzo groźna, bo obcięcie budżetu jednej instytucji właściwie – z moich wyliczeń wynika – o jedną trzecią, prowadzi w ogóle do dysfunkcji takiej instytucji, a mamy do czynienia z instytucją, która ma zakotwiczenie w Konstytucji. Jeżeli zatem doprowadzą państwo do paraliżu działania kolejnego organu zakotwiczonego w Konstytucji już, co prawda, nie poprzez działania legislacyjne, jak w przypadku Trybunału Konstytucyjnego, tylko poprzez działania finansowe, bo z takimi mamy tutaj do czynienia, to powiem szczerze, że mamy naprawdę groźną sytuację, jeżeli chodzi o ochronę praw obywatelskich w Polsce. Naprawdę przestrzegałabym państwa, zwłaszcza że ten budżet Rzecznika Praw Obywatelskich jest jednym z mniejszych budżetów – wynosi 46 000 tys. zł. Obcinanie środków z tego budżetu i przekazywanie do budżetu chociażby IPN, którego budżet wynosi 270 000 tys. zł i który nawet nie wnioskował o dodatkowe środki, wydaje mi się absolutnie niezasadne. Potrzeby, które zostały wskazane przez Rzecznika, są absolutnie racjonalne i uzasadnione – wynikają z decyzji administracyjnych, między innymi Państwowej Inspekcji Sanitarnej, która nakazuje przeprowadzenie stosownych zmian: między innymi uszczelnienie okien, uszczelnienie dachu, więc są to absolutnie racjonalne i uzasadnione zmiany, także biorąc pod uwagę dodatkowe etaty, o które wnioskował Rzecznik. Wnioskował o etaty w wydziale, który zajmuje się skargami kasacyjnymi. Do Biura Rzecznika wpływa ponad 2,8 tys. wniosków o wniesienie skargi kasacyjnej. Wiele z tych skarg jest wnoszonych. Są wnoszone skutecznie, a obsługuje to tylko 7 pracowników, więc te dodatkowe 4 etaty zdecydowanie poprawiłyby jeszcze skuteczność i szybkość działania tej instytucji. Dodatkowe środki – przypomnę tylko – miały być przekazane na prace Krajowego Mechanizmu Prewencji. Polska jest zobowiązana do zapewniania tych etatów i zapewnienia sprawnego funkcjonowania tego zespołu na podstawie umów międzynarodowych, więc niewątpliwie mogą Polskę spotkać jakieś sankcje i proszę, zastanówcie się państwo nad tym, co robicie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym poprosić o chwilę uwagi państwa posłów. Przy każdym budżecie bywa skok na kasę którejś instytucji. Chcę przypomnieć koleżankom i kolegom z Prawa i Sprawiedliwości, że w poprzedniej kadencji w ostatnim roku, na rok 2015 taki skok był na Kancelarię, na Krajową Radę Radiofonii i Telewizji i inne naczelne organy administracji państwowej, które same przygotowują sobie budżet. Chciałabym, żebyście państwo zważyli, że w tym przypadku po stronie opozycji nie ma tego typu poprawek, które teraz będziemy w bloku głosować. Nie było i nie ma – są incydentalne zmniejszenia – zachowujemy się roztropnie – dotyczące Kancelarii Prezydenta i innych organów. W tym przypadku bardzo ważne jest stanowisko rządu, bo to jest organ konstytucyjny, a zatem poza samym złożeniem tego projektu budżetu te poprawki wpływają na paraliż w tym przypadku Rzecznika Praw Obywatelskich. To był nasz wspólny dorobek demokracji, zatem proszę o stanowisko rządu. Na pewno będziemy o to pytać na sali sejmowej, jeżeli te poprawki

nie uzyskają negatywnej opinii. Panie przewodniczący, prosiłabym w tym przypadku o stanowisko rządu w sprawie grupy poprawek zmniejszających budżet Rzecznika Praw Obywatelskich, Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pani minister chce się odnieść? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o poprawkę 40, to chciałabym zwrócić uwagę, że – mówię tylko o tych zmianach dotyczących Rzecznika Praw Obywatelskich, bo tego dotyczą pytania – to zmniejszenie wydatków majątkowych pokrywa się z autopoprawką złożoną przez Rzecznika. Sam Rzecznik składał w trakcie posiedzenia Komisji taką korektę do własnego budżetu, więc, jak rozumiem, zdjęcie tych 2250 tys. zł z wydatków majątkowych, o których mowa w tej poprawce 40 nie powinno robić mu różnicy, skoro sam to zadeklarował.

Jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków dotyczących wynagrodzeń, to po zdjęciu tej kwoty w dalszym ciągu w budżecie Rzecznika Praw Obywatelskich pozostają środki na wzrost wynagrodzeń taki, jak w każdej innej jednostce, czyli 5,5%, i dodatkowo wolne środki na około 5 etatów. Taki jest skutek tej zmiany. Biorąc więc pod uwagę, że środki na podwyżki pozostają, środki na 5 etatów pozostają, a kwota dotycząca wydatków majątkowych pokrywa się z kwotą, którą zadeklarował sam Rzecznik Praw Obywatelskich, nie widzimy tutaj jakiejś niepokojącej sytuacji w przypadku tej poprawki, która mogłaby wpłynąć na funkcjonowanie tej instytucji.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22 osoby, przeciw – 15, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta. Dziękuję.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 41. Proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poproszę o stanowisko rządu, bo tamto dotyczyło całego bloku poprawek dotyczących Rzecznika Praw Obywatelskich. Jeżeli pani minister powiedziała, przedstawiła stanowisko w sprawie poprawki nr 40 dotyczącej deklaracji Rzecznika Praw Obywatelskich, to chcemy poznać stanowisko rządu w sprawie poprawek od nr 41, tych, które dotyczą Rzecznika Praw Obywatelskich i zmniejszenia jego budżetu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani minister?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wszystkie poprawki – jak patrzę, są jeszcze 4 poprawki, przepraszam, 5 – dotyczące zmniejszenia budżetu Rzecznika Praw Obywatelskich, jak na szybko podsumowaliśmy zmniejszają budżet Rzecznika o około 10 000 tys. zł. Nie mówię już o tej poprawce nr 40, bo razem to by było 15 000 tys. zł. Mówię o tych, które są teraz przed nami, czyli od 41 do 45. To zmniejszenie budżetu Rzecznika o około 10 000 tys. zł powodowałoby, że poziom wydatków, jaki pozostałby, byłby stosunkowo znacznie niższy niż w roku 2015. Trudno się odnieść. Ponieważ są różne cele w każdej z tych poprawek, mogę powiedzieć, że to będzie poziom wydatków rzeczowych niższy niż w roku 2015 czasami o kilkadziesiąt procent, co nie oznacza, że z innych miejsc nie można czasami przesunąć. Nie wiem, czy tyle, bo będzie to poziom niższy niż w roku 2015.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeszcze pani przewodnicząca.

Poseł Paulina Henning-Kloska (N):

Szanowni państwo, tak, jak tutaj mówiła pani minister, nie czarujmy się, jeżeli mówimy o poziomie o kilka milionów niższym niż w roku ubiegłym, nie może być mowy o przeprowadzeniu jakichkolwiek sensownych remontów czy też o utworzeniu jakichkolwiek

nowych etatów – mówiłyśmy o tym z koleżanką wcześniej – bo skala tak naprawdę wszystkich poprawek do tego budżetu RPO jest zdecydowanie przesadna. Naszym zdaniem możliwości działania tej instytucji broniącej praw obywatelskich będzie znacząco ograniczona, natomiast utworzenie jakichkolwiek etatów czy też danie podwyżek pracownikom będzie praktycznie niemożliwa. Przypomnę, że państwo głosowaliście za podwyżkami w wielu innych instytucjach: w biurze pana Prezydenta, w różnych resortach rządowych, i tutaj również pensje tych pracowników były zamrożone przez lata. Jak mówię, już nie mówię o podwyżkach, ale utworzenie jakichkolwiek etatów po przyjęciu wszystkich tych etatów będzie całkowicie niemożliwe.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do… Tak, była pani poseł. Zgłaszał się jeszcze pan poseł Szczerba. Przypominam, że jesteśmy w poprawce 41.

Poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (N) – spoza składu Komisji:

Rzeczywiście jest to poprawka, która cofa budżet Rzecznika nie tyle do poziomu 2015 r., ale podejrzewam, że do poziomu 2010 r. czy 2008 r. Proszę państwa w 2008 r. Polska podpisała szereg zobowiązań, z których wynika szereg dodatkowych działań i obowiązków nałożonych na Rzecznika Praw Obywatelskich. Nie można oczekiwać cudów, że będą realizowane zobowiązania międzynarodowe podpisane przez Rzeczpospolitą, a nie będzie na ich realizację pieniędzy. Szanowni państwo, jeżeli utną państwo te pieniądze, to proszę sobie zdać sprawę z tego, że uderzą państwo w Polską rację stanu, którą jest wywiązywanie się z umów międzynarodowych, do których się zobowiązaliśmy. Zastanówcie się, szanowni państwo, co robicie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pan poseł Szczerba, bardzo proszę.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ja o tej sprawie już mówiłem na poprzednim posiedzeniu Komisji. To jest sprawa absolutnie kuriozalna. Po pierwsze, proponowany jest wzrost wydatków instytucji o 5000 tys. zł, która o te środki nie wnioskuje, więc rozumiem, że państwo posłowie chcą zwiększyć wydatki instytucji, która i tak ma wysoki budżet i ma wyższy budżet niż ubiegłoroczny, ale nie dokonujmy tego typu działań w sytuacji, kiedy ta instytucja nie wnioskuje o wzrost środków. Jest więc prośba o odrzucenie tej poprawki. Chciałbym również przypomnieć, że my jako posłowie nałożyliśmy na Rzecznika Praw Obywatelskich konkretne zobowiązania wynikające z dwóch konwencji: z Konwencji o przeciwdziałaniu torturom oraz innemu okrutnemu, nieludzkiemu lub poniżającemu traktowaniu, i w ramach ratyfikowanej Konwencji Rzecznik Praw Obywatelskich jest niezależnym krajowym organem wizytującym ustanowionym na podstawie protokołu fakultatywnego do Konwencji, czyli musi wykonywać wizytacje w 1800 ośrodkach odosobnienia takich, jak więzienia, takich, jak domy poprawcze, takich, jak szpitale psychiatryczne, takich wreszcie, jak domy pomocy społecznej, gdzie również naruszane są prawa osób starszych, prawa osób niesamodzielnych. Chciałbym zawnioskować o odrzucenie tej poprawki, argumentując to właśnie tymi dwoma rzeczami: zwiększamy wydatki instytucji, która o to nie wnioskuje, dwa, zmniejszamy możliwości działania, które sami nałożyliśmy poprzez ratyfikowane konwencje międzynarodowe na tę instytucję.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję, panie pośle. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 32, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do głosowania poprawki nr 42. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 20, przeciw – 16, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania poprawki 43. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 20, przeciw – 17, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 44. Kto jest za…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Szanowni państwo, pani minister w przypadku poprawki nr 40 dotyczącej Rzecznika Praw Obywatelskich mówiła o tym, na ile Rzecznik Praw Obywatelskich przy zmniejszeniu jego budżetu o 2397 tys. zł jest w stanie funkcjonować. Chciałabym państwu przypomnieć, że poprawką nr 40 zmniejszyliśmy o 2397 tys. zł, poprawką 42 o 3300 tys. zł, poprawką nr 43 o kwotę 1300 tys. zł, zatem jest to budżet znacząco mniejszy niż w roku 2015 i nie mówimy o dodatkowym zatrudnieniu, nie mówimy o wypełnianiu dodatkowych zobowiązań, które powinien zrealizować Rzecznik, lecz mówimy o funkcjonowaniu. U państwa trendem jest zwalnianie pracowników. Kolejny konstytucyjny organ w innej formule, i też dzisiaj w nocy, prawdopodobnie będzie pozbawiony znaczącej części budżetu. Tu nie chodzi więc o to, co państwo myślicie, tylko o obywateli, a obywatele wnoszą swoje sprawy do Trybunału Konstytucyjnego. Nie było nigdy takiego działania. Mieliśmy Rzecznika Praw Obywatelskich pana doktora Kochanowskiego. Nikt nigdy w takim kształcie nie ważył się na to, aby pozbawić możliwości działania, zmniejszyć środki w budżecie w stosunku do roku poprzedniego, rok do roku. Proszę państwa, bardzo źle się dzieje. Nie idźcie tą drogą.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, obradujemy w ciągu dnia, nie w ciągu nocy. Dyskusja jest.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Panie przewodniczący?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Wszystko zależy od państwa. Poddajemy tę poprawkę pod głosowanie. Panie pośle, bardzo proszę krótko i proszę nie powtarzać, bo mówiliśmy już o wszystkich.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Nie, ja chciałbym tylko uświadomić Wysokiej Komisji, że jeżeli państwo zagłosujecie za poprawką 44 i 45, to obniżycie budżet Biura Rzecznika Praw Obywatelskich o 3500 tys. zł w stosunku do roku 2016, co oznacza…

Głosy z sali:

Nie 2016.

Poseł Michał Szczerba (PO):

2015, przepraszam. To oznacza, że konstytucyjny organ, instytucja, która wykonuje konstytucyjne i ustawowe zadania, instytucja, na którą nałożyliśmy nowe obowiązki wynikające z Konwencji dotyczącej osób niepełnosprawnych oraz Konwencji dotyczącej przeciwdziałania torturom i…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Panie pośle, mówił już pan o tym kilka minut temu.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Ale chciałbym, żeby Wysoka Komisja miała świadomość tego, że w tym momencie…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Panie pośle, Komisja ma pełną świadomość swego działania. Proszę nie pouczać posłów. Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za?

Głosy z sali:

Nie działa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Już działa. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 15, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została zaakceptowana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 45. Poddaję ją pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 15, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została zaakceptowana.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 46. Bardzo proszę. Mówimy o poprawce 46.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pan przewodniczący nie dopuścił mnie do głosu w sprawie poprawki 45, zatem poprosiłabym o zaprezentowanie na sali stanowiska rządu – będę o to wnosić – w sprawie funkcjonowania Rzecznika Praw…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani poseł, mamy głosowania – nie ma w tej chwili dyskusji po przyjęciu w głosowaniu. W tej chwili jesteśmy przy poprawce nr 46. Poddaję poprawkę 46 pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 32, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 47. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałbym, bo tak się zdarzało w przypadku poprzednich poprawek, że pomimo rekomendacji czy stanowiska rządu przeciwko poprawkom regionalnym, były one przyjmowane. Zatem stanowisko rządu sobie, a państwo posłowie koalicji rządzącej sobie. W tym przypadku mamy również do czynienia z taką poprawką. Bardzo żałuję, że te poprawki nie są przedstawiane. Nawet wnioskodawcy, rozumiem, nie chcą się do nich przyznać.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani poseł, proszę nie oceniać wnioskodawców – mają do tego swoje prawo. W związku z powyższym…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

To chcę zadać pytanie. Po pierwsze, stanowisko rządu w przypadku tej poprawki i poprawki 50 – od razu o to proszę. Jeżeli jest na sali poseł, który reprezentuje wnioskodawców, to proszę również o prezentację.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy pani minister chce zabrać głos w tym temacie?

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Tak. Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o tę poprawkę 47, to jak popatrzymy, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji to jednostka, która sama składa swój budżet. Wydatki tej jednostki rosną o ponad 30%. I tak, jak spojrzeliśmy na poprawkę, która już przeszła, w której mowa była o 2000 tys. zł, i na tę poprawkę 47, to i tak to jest znacznie powyżej roku 2015. W związku z tym nie mamy tutaj uwag do tej poprawki 47.

Jeżeli natomiast chodzi o poprawkę 50, o którą pytała pani poseł, to ta poprawka również nie budzi z naszej strony żadnych uwag, ponieważ to jest wyjęcie środków z części 15 (1501) i przesunięcie ich do rezerwy ogólnej. To są oszczędności, którą zidentyfikował Minister Sprawiedliwości w związku ze zmianami w Kodeksie karnym, dlatego te pieniądze nie są środkami, których pozbawia się sądy – one są wynikiem zmian w przepisach i sumą oszczędności, które zostały dokonane bezpośrednio przez Ministra Sprawiedliwości – takie informacje mamy od niego – i w związku z tym również ta poprawka 50 nie budzi naszych wątpliwości i uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki 47? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 26, przeciw – 12, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.

Przystępujemy do głosowania poprawki 45. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 6, przeciw – 32, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.
Poprawka 49. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.
Za – 2 osoby, 36 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.
Poprawka 50. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.
Za – 24, przeciw – 14, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.
Poprawka 51. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.
Za – 24, przeciw – 14, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.
Poprawka 52. Kto jest za?

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Pytanie. Było pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Kto jest przeciw?

Głosy z sali:
Nie działa.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Działa, proszę państwa, działa. Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.
Pani poseł trzeba było przed glosowaniem.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Zgłaszałam się.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Nie zgłaszała się pani. Proszę nie… Proszę o wyniki.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Ale pani minister.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:
Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym tylko zaznaczyć, ponieważ jest tutaj kilka kolejnych poprawek – nie chcę mówić może o kwotach i celach – lecz nie mamy informacji od Ministra Kultury, czy wyjęcie z jego budżetu tych środków nie zakłóci jakichś jego rozpoczętych procedur. Być może nie, ale takiej informacji nie mamy. Natomiast zwracam tylko uwagę na jedną rzecz, że środki, które są przeznaczane na rzecz konkretnych fundacji czy stowarzyszeń nie zmieniają przepisów, że rozdysponowanie środków przez Ministra Kultury odbywa się w drodze konkursów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Dziękuję bardzo. Podaję wyniki głosowania w sprawie poprawki 52.
Za – 22 osoby, przeciw – 14, wstrzymała się 1 osoba.
Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki 53. Czy w sprawie tej poprawki, poprawki 53 chce pani zabrać głos? Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Chcemy w części 24 po kwocie 20 000 tys. zł, o którą w poprawce 52 zmniejszono wydatki między innymi znajdujące się w gestii Ministra Kultury, przeznaczając na realizację zadań Wyższej Szkoły Zawodowej, Kultury Medialnej w Toruniu… Proszę mi pozwolić. Ja wiem, co mówię.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
Pani poseł, przystępujemy do głosowania poprawki 53, chyba że ma pani zastrzeżenia…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Tak.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):
To bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Musi być nawiązanie do poprawki 52…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani poseł,…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zmniejszamy środki…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani poseł, albo chce pani zadać pytanie do…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chcę zadać pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

To proszę zadać to pytanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zmniejszyliśmy wydatki o 20 000 tys. zł. Poprawka 53 polega na ich zmniejszeniu o kolejne 2000 tys. zł. Kolejna poprawka dotycząca Ministra Kultury polega na zmniejszeniu o 500 tys. zł i są to tak zwane poprawki regionalne. Chciałabym zapytać panią minister, jak…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani minister na te pytania już odpowiedziała.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jak w tym przypadku będą wyglądały konkursy dla fundacji, o których pani minister mówiła.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani minister odpowiedziała na to pytanie. Pytanie jest bezzasadne. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem poprawki 53? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 17, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.

Poprawka 54 została wycofana.

Przystępujemy do głosowania poprawki 55. Kto jest za przyjęciem poprawki 55? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 15, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.

Poprawka 56. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

22 za, 16 przeciw, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została zaakceptowana.

Poprawka 57. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 24, przeciw – 14, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została zaakceptowana.

Poprawka 58. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym, żeby pani minister objaśniła, jakie skutki będzie powodowała ta poprawka i jakie jest stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Tak, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie mamy uwag do tej poprawki. Ona jest przesunięciem środków pomiędzy częściami, ale jest wynikiem zmiany ustawy o działach i są to kwestie uzgodnione pomiędzy poszczególnymi ministrami, jeżeli chodzi o przejęcie tych działań. Kwoty przesuwane odpowiadają przesuwanym zadaniom.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Ta poprawka jest dość sprytnie napisana. Wydaje się, że… Chciałabym uzyskać potwierdzenie, czy w związku z tym, bo mieliśmy w bardzo wielu resortach zwiększenie liczby zatrudnionych osób, przeniesienie sprawy informatyzacji wiąże się równocześnie – o to chciałabym zapytać – ze zwiększeniem zatrudnienia o 10 osób? Czy to jest prawda?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Czy pani minister chce zabrać głos? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, pani poseł, nie zmienia się tutaj kwestia tych wynagrodzeń – one są jakby neutralne.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie, pytam o liczbę osób zatrudnionych w etatach, o przyzwolenie na zatrudnienie osób w etatach.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Jeżeli chodzi o resort, to trudno mi powiedzieć, pani poseł, jeżeli pytanie zmierza do tego, ile będzie w resorcie, ponieważ nie ma etatyzacji. Są środki, natomiast to przesunięcie jakby w tych samych kwotach przesuwa te środki związane z wynagrodzeniami, z etatami. Natomiast jeżeli pytanie pani poseł zmierza do tego, ile będzie etatów w resorcie, to nie wiem. Nie potrafię odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę, ostatnie pytanie.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jedno pytanie w tej sprawie, bo dotyczy to informatyzacji. Zmienia się usytuowanie w zakresie prowadzenia informatyzacji i w tym przypadku chciałabym od pani minister nie dzisiaj, nie w tej chwili, nie na tym posiedzeniu Komisji, ale przed głosowaniem na sali sejmowej uzyskać informację, czy w tym zakresie – wiem, że fundusz wynagrodzeń był na tyle szeroko zaplanowany – zwiększa się liczba osób zatrudnionych?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani przewodnicząca oczekuje odpowiedzi na to pytanie nie teraz.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W części 27.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

W związku z powyższym przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 23, przeciw – 14, 2 osoby wstrzymały się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 59 została wycofana.

Przystępujemy do głosowania poprawki 60. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22 osoby, przeciw – 13, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 61. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 23, przeciw – 10, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 62. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2, przeciw – 34, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 63. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 23, przeciw – 14, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 64. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2, 35 przeciw, wstrzymało się 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 65. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 33, 2 wstrzymało się 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 66. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, przeciw – 34, wstrzymało się 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 67. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, ponieważ tu zaczyna się seria poprawek, które zmniejszają środki na obsługę długu Skarbu Państwa, chciałabym powiedzieć, że to jest część, która jest szczególnie wrażliwa i priorytetowa. Jest ona związana z prawidłową obsługą zadłużenia. W sprawie wszystkich tych poprawek zgłaszamy negatywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Proszę bardzo.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W związku ze zmianą ratingu i z tą ważną pozycją – Obsługa długu zagranicznego, mam wielką prośbę. Ona nie dotyczy tych poprawek, ale chodzi mi o przyszłość, bo pani minister powiedziała, że jest to wrażliwa część. My to rozumiemy, ale jak będzie się zmieniał kurs euro czy innych walut i jaka jest symulacja kosztów obsługi długu w stosunku do pierwotnego założenia i czy możemy powiedzieć, jaki to będzie przedział i jak wrażliwa będzie to część budżetu? To jest moje pytanie i prośba o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania poprawki 67. Kto jest za? Kto jest przeciw? Nie działa, tak. Już możemy głosować. Jeszcze raz powtarzam, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 13, przeciw – 22, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 68. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2, przeciw – 35 osób, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 69. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, przeciw – 33, wstrzymało się 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 70. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałabym poprosić o stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani minister w tej sprawie już się wypowiadała, pani przewodnicząca. W związku z tym poddaję tę poprawkę pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 15, 0 wstrzymujących się.

Poprawka 71. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

13 za, przeciw – 24, wstrzymało się 0 posłów. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 72. Pani przewodnicząca, proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Koleżanki i koledzy posłowie z Prawa i Sprawiedliwości pomimo negatywnego stanowiska rządu dla poprawki 70 poprawkę tę poparli. Ona dotyczy 3000 tys. zł. To jest mniejsza poprawka, bo ona dotyczy 2000 tys. zł. Rekomenduję jej przyjęcie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 12, przeciw – 24, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 73. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 4, przeciw – 33, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 74. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jesteśmy w rezerwie 81 – rezerwie premiera, jest to zatem wniosek grupy posłów, to znaczy Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Nie wiem, jak państwo, ale ja będę głosować za.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania poprawki 74. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 22, przeciw – 15, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 75. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, przeciw – 34, wstrzymało się 0. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 76. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałaby panie i panów posłów, tych jeszcze nieprzekonanych, namówić do poparcia tej poprawki. Chodzi nam o kwotę 800 000 tys. zł z przeznaczeniem na zwiększenie środków z tytułu wsparcia w ramach programu Mieszkanie dla Młodych, jako że kwota 730 000 tys. zł taka, która jest w rezerwie, i taka, która jest w ustawie, nie zabezpieczy realizacji tego programu w roku 2016. Chcemy powiedzieć, że złożyliśmy projekt zmiany ustawy w tym zakresie tak, aby w roku 2016 i w latach kolejnych zwiększyć te środki. Ja rozumiem, że pani minister może powiedzieć, że w przypadku współfinansowania projektów realizowanych z udziałem środków europejskim jest przeciwna takiemu źródłu finansowania. My to znamy. Państwo posłowie z Prawa i Sprawiedliwości też to znają. W ramach budżetu za 2015 r. te środki nie zostały zrealizowane w całości w takiej wysokości, w jakiej była zaplanowana rezerwa. Również z naszej wiedzy wynika, że nie zostaną zrealizowane w roku 2016, że one zostały zaplanowane z naddatkiem. Ten budżet na etapie planowania znamy pewnie lepiej niż koledzy, którzy mówicie, że przejęliście go z dobrodziejstwem inwentarza. To dobrodziejstwo inwentarza robiliśmy. Tutaj była założona pewna nadwyżka. Mam taką prośbę, jeżeli pani minister jest przeciwna albo rząd, to nas w tym przypadku nie interesuje – nas interesuje, żeby zrealizować to przedsięwzięcie. Jeżeli państwo będziecie głosowali przeciw, będziemy chodzili i do Senatu tak, aby Senat… Nie ważne, kto będzie autorem tego przedsięwzięcia. Ważne jest, żeby zrealizować program. Nie przekonacie nas, że będzie uruchomiony nowy program. Jak będzie, to będziemy wygaszać ten, a nie tak, że będzie brakowało środków. Dość długo słuchaliśmy niektórych w zakresie oszczędzania. W tym przypadku nie zrealizowano 3 milionów mieszkań. Te mieszkania są dla ludzi młodych, również z rynku wtórnego. I jeśli już nie ma, to ja oczekuję, że pani minister powie, gdzie te pieniądze można znaleźć, bo będziemy o to dzisiaj pytać bardzo mocno. Nie damy się przekonać przez rząd koniecznością ostrożnego działania. Jeżeli jest po 500 zł na dzieci, dobrze, jest, ale dla tych, którzy nie mają dzieci, którzy tworzą rodziny muszą być środki wsparcia na realizację potrzeb mieszkaniowych. Tak samo jak ważne są dzieci, jak ważne jest, żeby dzieci się rodziły, ważne jest stworzenie takiego programu dla rodzin i danie im szansy poprzez możliwość realizowania. Bank Gospodarstwa Krajowego mówi: „zabraknie środków w pierwszym, a najpóźniej w drugim kwartale bieżącego roku". To jest wyjątkowo wrażliwy temat. I nie umniejszamy nikomu. Jeżeli stać nas na 500 zł, nie może nam zabraknąć pieniędzy na mieszkania dla ludzi młodych, którzy zakładają rodziny.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, przede wszystkim chciałabym powiedzieć, że jesteśmy przeciwni wszystkim poprawkom: zarówno poprawce 76, 77, 78 i następnym, które dotyczą pomniejszenia rezerwy w pozycji 8. Pomniejszenie tej rezerwy oznacza, że nie będziemy finansować wydatków z rezerwy na jakieś programy. Ja nie przeczę, że jest to rezerwa, która…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani minister,…

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Chwileczkę. Ja nie przeczę, że jest to rezerwa, która na końcu wykazywała oszczędności, tym niemniej łatwo jest znaleźć oszczędności we wrześniu i w październiku, ale gorzej resortom zdecydować się, który z nich nie będzie korzystał z tych środków w styczniu czy w maju, kiedy uruchamiają przetargi, a środki są wolne dopiero wtedy, kiedy okazuje się, że przetarg był korzystniejszy, niż na początku zakładano, bądź też został unieważniony i to jest powód. W tym jednak przypadku stanowisko jest negatywne również z tego powodu, że przesunięcie środków w wysokości 800 000 tys. zł nic nie da, ponieważ nie można mówić, że środków zabraknie, bo środki na ten program MdM mają maksymalne limity wydatków. One są zapewnione w ustawie. Rezerwa na cele MdM przewiduje pełną pulę środków, jaka jest dopuszczalna ustawowo. W związku z tym to, co zostało wprowadzone w ustawie o finansach publicznych, że wpisuje się maksymalne limity wydatków i że zrobiono mechanizmy korygujące, zostało zrealizowane po to, by chronić finanse publiczne. Dlatego ta zmiana jest negatywnie opiniowana.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani minister, jesteśmy w sporze. Państwo zapewnili między innymi takie wydatki, w przypadku których nie ma jeszcze ustawy. Mam na myśli program 500+. Państwo zapisali w ustawie po stronie dochodów środki, w przypadku których nie ma ustawy. Doskonale znamy ustawę MdM, pomimo oburzenia pani poseł Masłowskiej, która brała udział również w posiedzeniach tej podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia tego projektu, wielokrotnie i po zmianach zapisana jest rezerwa w wysokości 730 000 tys. zł. Doskonale wiemy, że jest zapisany górny limit na kolejne lata: 2016, 2017 i 2018, w ustawie. Złożyliśmy projekt ustawy podwyższającej limit w każdym z kolejnych lat. To nie znaczy, że chciałabym, żeby rząd tym problemem się interesował. Pani minister, pani również mówiła w poprzednich latach. Tego projektu w tej formule nie zostawimy – to jest zbyt ważny program, aby mówić, że można było 500+ w budżecie zapisać… Skoro można było 500+ zapisać, kiedy nie ma projektu, kiedy nie ma negocjacji, kiedy nie ma niczego, kiedy nie ma dochodów, a tego nie można?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani poseł, pani powtarza swoją wcześniejszą kwestią z pierwszej części pytania. W związku z tym myślę, że tę dyskusję możemy już zakończyć. Przystępujemy do głosowania poprawki 76. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 15, przeciw – 22, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Zgodnie z prośbą ogłaszam 5 minut przerwy. Przepraszam, palacze proszą o dłuższą, więc 10 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Szanowni państwo, wznawiamy obrady. Rozpatrujemy poprawkę 77. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

W tym przypadku również pomimo negatywnego stanowiska rządu ta poprawka jest podtrzymywana, aby zmniejszyć współfinansowanie projektów realizowanych z udziałem środków europejskich o kwotę 200 000 tys. zł. Pani minister uzasadniła, że są to środki potrzebne na realizację przedsięwzięć realizowanych z udziałem środków europejskich, przedstawiając negatywną opinię w sprawie poprawki 76. W tym przypadku mamy tworzenie tych dwóch rezerw. Chciałabym zapytać o stanowisko rządu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani przewodnicząca, stanowisko w tej sprawie było już przedstawiane.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Chciałam zapytać o stanowisko rządu w tej konkretnej sprawie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Pani minister może powtórzyć, bo było to omówione, ale bardzo proszę…

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Tak, tak jak powiedziałam, w sprawie wszystkich poprawek, które uszczuplają środki z rezerwy w pozycji 8 mamy negatywne stanowisko. To dotyczy również tej poprawki 77.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 5, 24 przeciw, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka 78. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2, 28 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 79. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

2 osoby za, 30 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 80. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2 osoby, 30 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 81. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 3, przeciw – 30, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 82. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

3 za, 30 przeciw, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 83. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 23, przeciw – 12, 0 wstrzymujących się. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 84. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

9 za, przeciw – 25, wstrzymała się 1 osoba. Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Poprawka 85. Głosujemy. O, bardzo proszę i pan poseł jeszcze.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Rezygnuję z głosu na rzecz pana posła Szczerby.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Michał Szczerba (PO):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wydaje się, że przygotowując budżet państwa, nie zauważono, że 1 stycznia 2016 r. weszła w życie ustawa o osobach starszych. Ta ustawa nakłada na Radę Ministrów, a w szczególności na ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego nowe obowiązki, w tym przypadku przygotowanie corocznej informacji o sytuacji osób starszych. Jest to taka wieloaspektowa diagnoza, która zbiera informacje, która również włącza w to wyniki badań dotyczących osób starszych. Ustawodawca i projektodawcy tej ustawy określili wydatki związane z przygotowaniem tej informacji na kwotę 250 tys. zł, natomiast nie zostały zabezpieczone właściwe środki w budżecie państwa. To wyszło na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Senioralnej. W związku z powyższym proponujemy, aby zwiększyć wydatki. I tutaj też będzie z naszej strony zmiana, która wyniknęła też z konsultacji z legislatorami. Chodzi o zmniejszenie środków na Krajowe Biuro Wyborcze z przeznaczeniem na wydatki bieżące w części 44 – Zabezpieczenie społeczne, rozdział ten sam – dla Ministerstwa Pracy i Polityk i Społecznej w celu przygotowania informacji o sytuacji osób starszych zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2015 r. o osobach starszych. Ta informacja będzie przedłożona i Sejmowi i Senatowi do 31 października. To jest bardzo dogłębna analiza dotycząca 13 obszarów aktywności osób starszych, wsparcia osób starszych. Chciałbym i chcielibyśmy jako Komisja Polityki Senioralnej, żeby to był raport dobrze przygotowany, który będzie stanowił diagnozę umożliwiającą przygotowywanie dobrych polityk publicznych

dotyczących osób starszych. Stąd ta poprawka. Jak powiedziałem, mała kwota – 250 tys. zł, ale istotna z punktu widzenia zaprojektowanych działań.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Pani minister… Jednak? Jednak pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Inaczej. Jeżeli ta poprawka… Ja chcę zapytać o stanowisko rządu, bo w tym zakresie – mówił o tym pan poseł Szczerba – jest postawione określone zadanie. Jeżeli nie zostanie przyjęta ta poprawka (jest możliwość z Krajowego Biura Wyborczego przy przetargu albo przy tej ocenie założonych środków między innymi na zakup urn), to z jakich środków rząd może przeznaczyć pieniądze na to zadanie w trakcie roku?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Pani minister? Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Chciałabym powiedzieć, że mieliśmy tutaj uwagi takie w ogóle proceduralne, ale rozumiem, pan poseł już je zweryfikował zarówno jeśli chodzi o część jak i grupę środków, bo to na pewno nie mogą być środki majątkowe, ale nasze stanowisko jest negatywne, ponieważ zdejmowane są środki z rezerwy, w której to rezerwie planowane są środki między innymi na wybory uzupełniające do wszystkich organów. Te wybory, o czym również wczoraj była mowa w trakcie debaty, odbywają się w trakcie roku. To nie jest tak, że w sytuacji, w której nie ma roku wyborczego, nie ma żadnych wyborów. One są. Jest ich bardzo wiele w samorządach, ale też czasami też przecież zarządzane jest referendum i również w tej rezerwie są planowane środki przez Krajowe Biuro Wyborcze na te referendum, a dodatkowo również mogą być przekierowywane dla samego Krajowego Biura Wyborczego na…

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dobrze. Dziękuję pani minister. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 14, przeciw – 22, 0 wstrzymujących się. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 86. Pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Państwo posłowie doskonale pamiętają, że przenoszono między innymi do Ministra Spraw Zagranicznych zadanie związane ze współpracą z Polonią i Polakami zagranicą. Ja pozostawiam dyskusję o tym, czy realizowano i jak, bo jeśli o to chodzi, to rok 2016 dopiero przed nami, ale w tym zakresie jest poprawka szefa Klubu Prawo i Sprawiedliwość, żeby to zadanie od Ministra Spraw Zagranicznych przekazać Senatowi. Mieliśmy do czynienia z odwrotnym działaniem w poprzedniej kadencji. Też mieliśmy zakusy w przeszłości, aby przenieść środki z Senatu do Ministerstwa Spraw Zagranicznych – to była IV kadencja. Chciałabym zapytać, po pierwsze, o stanowisko rządu, bo dotyczy to budżetu Ministra Spraw Zagranicznych, a nie tylko Senatu, i jest to realizowane zadanie. Zatem jak on będzie przygotowany? To nie tylko sprawa środków, ale sprawa jakości obsługi tego programu. W tym przypadku w Kancelarii Senatu nie wyszczególniono, że jest to pozostała działalność, tylko dotacje i subwencje, nie wskazując, na jakie zadania te dotacje i subwencje będą przeznaczone. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to wskazano, że będzie to opieka nad Polonią i Polakami zagranicą, a w przypadku dotacji i subwencji nie wskazano, że będzie to na te zadania. Zatem są dwa główne pytania: stanowisko rządu dotyczące tego, że Minister Spraw Zagranicznych nie będzie realizował tego zadania, i jak wyartykułowano ten zapis dotyczący dotacji i subwencji dla Senatu.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. Pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Dziękuję bardzo. Chciałabym tylko powiedzieć, że to jest rezerwa, na którą jeszcze, jak przed chwilą sprawdziliśmy, nie zostały wydane zapewnienia, natomiast na dzień dzi-

siejszy brak jest podstaw prawnych do wydatkowania środków przez Senat na te cele, o których mowa w tej rezerwie, i na wykorzystanie tych środków z takim przeznaczeniem, jakie zostało określone w tej poprawce. Tyle mogę powiedzieć.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Poddaję pod głosowanie poprawkę 86. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 24, przeciw – 14, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została przyjęta.

Poprawka 87. Poddaję ją pod głosowanie. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki. Jeszcze raz musimy przegłosować – przepraszam – bo system się zawiesił. Możemy głosować, czyli głosujemy jeszcze raz poprawkę 87. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 11, przeciw – 27, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 88 została wycofana.

Przystępujemy do głosowania poprawki 89. Bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałabym powiedzieć, że przedmiotem tej poprawki jest zmiana planu finansowego, to znaczy, zmiana planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, która jednak wiąże się z poprawką 91, w której mowa jest o zmianie planu finansowego Funduszu Rekompensacyjnego. I teraz zmiany planu finansowego funduszy i agencji mogą być dokonywane w ciągu roku. Oczywiście trzeba też zwrócić się do Wysokiej Komisji o możliwość dokonania takiej zmiany, ale na chwilę obecną stanowisko rządu w sprawie tych poprawek jest negatywne, ponieważ ich konsekwencją może być ograniczenie środków na realizację zadań Funduszu Rekompensacyjnego, ponieważ te przepływy, o których mowa w tych poprawkach, zarówno w zakresie planu finansowego Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa jak i Funduszu ściśle się ze sobą wiążą, więc stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

To jest, rozumiem, stanowisko do poprawki 89.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

…i 91.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Do 91.

Podsekretarz stanu w MF Hanna Majszczyk:

Nie do 91, tylko do 89 i 91, ponieważ poprawka 90 również dotyczy planu agencji, ale ona polega na sprostowaniu zwykłej omyłki, która nastąpiła.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. W związku z tym przystępujemy do głosowania poprawki 89. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 1, przeciw – 37, wstrzymało się 0 osób. Poprawka została odrzucona.

Poprawka 90. Głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 25, przeciw – 11, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została przyjęta.

Głosujemy poprawkę 91. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o wyniki.

Za – 2 osoby, przeciw – 35, wstrzymały się 2 osoby. Poprawka została odrzucona.

Przegłosowaliśmy wszystkie poprawki.

Wnoszę o upoważnienie dla Biura…

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

A poprawka do części tekstowej?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Została wycofana. Wnoszę o upoważnienie dla Biura Legislacyjnego do wprowadzenia zmian a także poprawek o charakterze redakcyjno-legislacyjnym wynikających z prze-

głosowanych poprawek a także konsekwencji wynikających z przyjętych poprawek. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia uwag stwierdzam jej przyjęcie.

Tak, wybieramy posła sprawozdawcę. Bardzo proszę.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, chciałbym zaproponować pana przewodniczącego Andrzeja Jaworskiego, aby wystąpił w roli sprawozdawcy Komisji Finansów Publicznych, jeśli chodzi o ten projekt.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy jest sprzeciw wobec mojej kandydatury? Nie widzę.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja zgodziła się, abym był posłem sprawozdawcą.

Szanowni państwo, mamy jeszcze te dwa tematy, które zostały dołączone do porządku obrad.

Bardzo proszę, przystępujemy do realizacji pkt 2 porządku dziennego. Bardzo proszę pana wiceprzewodniczącego Janczyka o przedstawienie sprawy.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zgodnie z art. 40 ust. 4 regulaminu Sejmu zwracam się w imieniu podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia projektów zawartych w drukach sejmowych nr 69 i 70 o upoważnienie dla podkomisji do przygotowania jednego sprawozdania o obu projektach. Podkomisja nadzwyczajna zebrała się w tej sprawie, rozpatrzyła wstępnie oba projekty i w uzgodnieniu z Biurem Legislacyjnym Kancelarii Sejmu, a właściwie na jego wniosek, ale również w związku z pozytywną opinią przedstawicieli wnioskodawców – jest to projekt rządowy – zwracamy się z taką prośbą do Wysokiej Komisji.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pani przewodnicząca.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Rozumiem, że tym pytaniem i tą decyzją absorbujemy Komisję, ale czy w tym zakresie – pytanie do Biura Legislacyjnego – Komisja sama nie mogła dokonać takiego rozstrzygnięcia?

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Podkomisja dokonała takiego rozstrzygnięcia i rzeczywiście mogliśmy z takim sprawozdaniem przyjść na forum Komisji po jego przygotowaniu, ale wolimy mieć takie upoważnienie.

Przewodniczący poseł Andrzej Jaworski (PiS):

Dziękuję. To wyjaśnienie jest wystarczające. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie widzę.

W związku z tym i w związku z niezgłoszeniem sprzeciwu stwierdzam, że Komisja podjęła uchwałę o wspólnym rozpatrzeniu projektów ustaw z druków nr 69 i 70.

Przystępujemy do realizacji pkt 3 porządku dziennego.

Jest propozycja zmiany w składzie podkomisji stałej do kontroli realizacji budżetu. Jest wniosek o odwołanie ze składu podkomisji posła Pawła Arndta oraz wniosek o powołanie do składu podkomisji pani poseł Bożeny Szydłowskiej. Czy są uwagi do tej propozycji?

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższe propozycje.

Ze składu podkomisji została odwołana pani poseł Teresa Hałas w związku z odwołaniem jej przez Sejm ze składu Komisji Finansów Publicznych w dniu 14 stycznia bieżącego roku. Propozycja zmiany w składzie podkomisji stałej do monitorowania wykorzystywania środków unijnych wygląda w ten sposób, że proponujmy powołać do składu podkomisji pana posła Sylwestra Tułajewa. Pan poseł, nasz nowy poseł od zeszłego posiedzenia Komisji pracuje z nami. Czy są uwagi do tej propozycji? Nie widzę.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisja przyjęła powyższą propozycję.